

*Федеральный закон «Об электронной
подписи»- 2022: прогнозируемая
от вет ст венност ь и применимые
юридические конст рукции*

К.ю.н. Н.И.Соловяненко

Институт государства и права РАН

Почему от вет ст венност ь прогнозируемая ?

полноценных юридических конструкций ответственности в ФЗ «Об электронной подписи» не было. И в результате масштабной реформы закона – 2022 они не появились

Самая популярная конструкция - отсылочная: несут ответственность согласно

Появились новые субъекты и новые юридические обязательства (например, ДТС, хранения ключа электронной подписи в соответствии с ч.2.2 ст.15)

В Законе увеличилась диспропорция между прямо выраженными обязанностями субъектов и их ответственностью

Более 45 положений закона, прямо предусматривающих обязанности, и всего 12 положений в той или иной степени касающихся вопросов ответственности

*Субъекты,
обязанности и
полномочия прямо
указаны в законе
(1)*

Удостоверяющий центр (информировать заявителя, предоставлять доступ, обеспечивать актуальность информации, конфиденциальность ...)

Доверенное лицо (идентифицировать заявителя при его личном присутствии..)

Аккредитованный удостоверяющий центр (комплекс обязанностей ст.15, ст.18...)

Владелец квалифицированного сертификата (полагающий что конфиденциальность ключа ЭП нарушена, - не использовать ключ ЭП, немедленно обратиться в аккредитованный УЦ, выдавший квалифицированный сертификат, для прекращения действия сертификата)

*Субъекты,
обязанности и
роли прямо
указаны в законе
(2)*

Доверенная третья сторона (например, обеспечивает конфиденциальность, целостность и доступность информации при ее обработке и хранении, а также при ее передаче ч.2 ст.18.1)

Уполномоченный федеральный орган (например, ст.8), обеспечить хранение информации идоступ к ней)

Участник электронного взаимодействия, использующий усиленную электронную подпись (обеспечивать конфиденциальность ключей, уведомлять УЦ, не использовать в случае компрометации..)

Лицо, создающее и (или) использующее ключ простой электронной подписи

Ответственность (сформулированная в законе)

Удостоверяющий центр в соответствии с законодательством РФ несет ответственность за вред, причиненный третьим лицам в результате: неисполнения или ненадлежащего исполнения: обязательств из договора оказания услуг удостоверяющим центром; обязанностей, предусмотренных ФЗ об ЭП

Аккредитованный удостоверяющий центр (его работник, доверенные лица и их работники) - гражданско-правовую, административную и (или) уголовную ответственность в соответствии с ФЗ об ЭП за неисполнение обязанностей, установленных ФЗ об ЭП и иными принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, а также порядком реализации функций аккредитованного удостоверяющего центра и исполнения его обязанностей.

Доверенная третья сторона (ДТС) несет гражданско-правовую и (или) административную ответственность в соответствии с международными договорами РФ, законодательством РФ за неисполнение обязанностей, установленных ФЗ об ЭП и иными подзаконными НПА , а также за нарушение порядка реализации функций доверенной третьей стороны и исполнения ее обязанностей



Применяемые конст ружции

Отсылки к иным законам и нормативным актам – наилучшим образом конструируется административная ответственность: КОАП ст.13.33. **Нарушение обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области электронной подписи. Например, Выдача аккредитованным УЦ квалифицированного сертификата, содержащего заведомо недостоверную информацию о его владельце, - административный штраф на юридических лиц : 200 -250 тыс.р. + система подзаконных НПА**

Гражданско-правовая ответственность за убытки, причиненные третьим лицам вследствие их доверия к информации, указанной в сертификате ключа проверки электронной подписи, выданном аккредитованным УЦ, или информации, содержащейся в реестре сертификатов, который ведет такой УЦ,

за убытки, причиненные в случае компрометации и (или) несанкционированного использования ключей электронной подписи, хранение которых осуществляет аккредитованный УЦ по поручению их владельцев, за исключением случаев наличия вины владельца квалифицированного сертификата

Проблемы

Отсутствие какой-бы то ни было ответственности

Вопрос вины

Применение общего правила об ответственности без вины в
предпринимательской деятельности

Бремя доказывания

Зарубежный опыт конструирования ответственности и бремени
доказывания